

Utilización de las TIC como apoyo a sistemas de evaluación continua en educación superior: II. Aplicación en un sistema de autoevaluación en la Facultad de Medicina.

Gabriel Anesetti(a), Julio C. Siciliano(a), Milka Radmilovich(a), y Luis H. Brignani(b).

(a) Departamento de Histología y Embriología
ganesett@fmed.edu.uy, jsicil@fmed.edu.uy, milka@fmed.edu.uy

(b) Unidad Docente de Informática
lhbrignani@fmed.edu.uy

Facultad de Medicina-UDELAR,
Avda. Gral. Flores 2125, Montevideo, Uruguay.

Resumen. *En este artículo se describe la aplicación de la plataforma Moodle en la implementación de una práctica centrada en el trabajo autónomo de los estudiantes en un curso de Facultad de Medicina. La evaluación de la experiencia muestra que la herramienta fue utilizada principalmente por los estudiantes que tuvieron mejor desempeño académico. La utilización adecuada de Moodle puede posibilitar la implementación de prácticas educativas similares en contextos educativos caracterizados por una alta numerosidad.*

Palabras Clave: TICs – educación superior - evaluación continua – evaluación formativa - autoevaluación.

1. Introducción.

Aunque tradicionalmente la evaluación en la educación superior ha estado centrada en su papel certificativo, se han ido incorporando progresivamente nuevos sistemas alternativos. Este tipo de evaluación que comienza a implementarse, denominada habitualmente evaluación formativa se caracteriza por poseer una finalidad estrictamente pedagógica, y permitir ajustar estrategias y actividades en función del aprendizaje de los alumnos [1]. La evaluación formativa se realiza concomitantemente con el proceso educativo, por lo que es un tipo de evaluación *continua*. Este tipo de evaluación pone el énfasis en la supervisión del *proceso de aprendizaje* con el fin de identificar obstáculos o fallas e implementar las adaptaciones correspondientes [2].

Diversos autores han señalado que esta regulación interactiva de los procesos de enseñanza puede ser difícil de llevar a la práctica, particularmente en los contextos educativos caracterizados por una alta numerosidad [3]. Sin embargo, algunos autores han planteado estrategias destinadas a facilitar las prácticas de evaluación formativa en contextos educativos complejos consistentes básicamente en promover la autorregulación de los aprendizajes [3]. El conjunto de estas estrategias (que ha sido definida como “evaluación formadora” por Nunziatti y Bonniol [4], promueven que sea el alumno quien aprenda a autorregular sus procesos de aprendizaje. En este sentido, esta práctica se ha considerado como una propuesta para el traspaso de la responsabilidad de la evaluación formativa al alumno [3, 4, 5, 6]. Se reconocen tres tipos de evaluación alternativas a la realizada por el docente que se inscriben en esta estrategia promotora de la

autorregulación del aprendizaje: *i)* la coevaluación, realizada conjuntamente por el alumno y el docente; *ii)* la evaluación mutua, realizada por el alumno y sus pares; y *iii)* la autoevaluación, que es la evaluación por el alumno de sus propias producciones [2].

Por otra parte, la implementación de metodologías docentes centradas en el trabajo autónomo de los estudiantes es una práctica necesaria para que los alumnos desarrollen la capacidad de regular su aprendizaje, establecer metas, planificar actividades, seleccionar estrategias y recursos adecuados, revisar y reorientar sus tareas para lograr alcanzar los objetivos prefijados, las cuales son competencias necesarias en la actividad académica y profesional contemporánea. En efecto, entre los beneficios que pueden presentar estas prácticas se han señalado: es uno de los medios para que los alumnos conozcan y tomen conciencia de su progreso individual en el proceso de aprendizaje, ayuda a estudiantes a responsabilizarse de sus actividades, es un factor de motivación y refuerzo del aprendizaje, entre otras [7, 8, 9].

Nuestro propósito es utilizar las TIC para incorporar gradualmente a nuestras prácticas un sistema de evaluación continua que facilite un seguimiento preciso del proceso de aprendizaje de los estudiantes, y que además promueva la adquisición y utilización de competencias relacionadas con la regulación autónoma de sus procesos de aprendizaje [10, 11]. En este trabajo se presenta una experiencia desarrollada en ese sentido, en la cual se utilizó la plataforma Moodle para implementar un sistema de autoevaluación en un curso del segundo año de la carrera de Doctor en Medicina (Facultad de Medicina, UDELAR).

2. Utilización de la plataforma Moodle para la implementación de un sistema de autoevaluación.

Esta experiencia se llevó a cabo para un total de 1202 estudiantes en el curso de Histología general, el cual es desarrollado durante 5 semanas en el segundo año de la carrera de Doctor en Medicina. Este curso comprende Talleres presenciales, Talleres virtuales y Prácticas de laboratorio.

El curso se dividió en 5 unidades temáticas: *i)* Tejido epitelial, *ii)* Tejido conjuntivo y Sangre, *iii)* Órganos linfoides, *iv)* Tejido adiposo cartilaginoso, óseo y osificación y *v)* Tejido muscular. Para cada unidad temática se implementó una actividad no presencial de autoevaluación en la plataforma Moodle consistente en un cuestionario basado en preguntas de múltiple opción con una opción correcta, el cual se desarrolló aplicando la utilidad *Lección*. Cada vez que un alumno envió una respuesta la plataforma indicó la calificación y permitió pasar a la siguiente pregunta, y en caso de fallo indicó el error y el puntaje. Cada alumno pudo realizar cada pregunta un total de 3 veces. La actividad no se consideró un requisito obligatorio para aprobar el curso.

Dado que la actividad fue realizada por los estudiantes en forma voluntaria, sólo una parte completó las 5 autoevaluaciones, mientras que otros estudiantes realizaron un número variable o incluso no participaron de la actividad.

Para analizar si existió algún tipo de relación entre la realización de la autoevaluación y el desempeño en el examen analizamos en conjunto ambas actividades. Para ello comparamos el desempeño en el primer período de examen de los alumnos que participaron de todas las instancias de autoevaluación ($n = 89$), con el de los alumnos que no realizaron ninguno de los cuestionarios ($n = 78$).

Los alumnos se dividieron de acuerdo al resultado obtenido en el examen en tres grupos: alumnos que obtuvieron menos de 40 % de los puntos, con puntajes entre 40 y 60 %, y aquellos que respondieron más del 60 % de las preguntas en forma correcta. En cada uno de estos grupos comparamos los alumnos que realizaron la autoevaluación con los que no participaron. Los resultados se muestran en la Figura 1. Encontramos que el 48,3 % de los estudiantes que realizó la autoevaluación contestó acertadamente más del 60 % de las preguntas en el examen, mientras que este porcentaje sólo fue obtenido por un 19,2 % de los alumnos que no se autoevaluaron. Sólo el 11,2 % de alumnos que participaron de la experiencia obtuvo menos del 40 % de aciertos en el examen, mientras que este desempeño más débil fue observado en el 41 % de quienes no se autoevaluaron. No se registraron diferencias importantes entre quienes obtuvieron entre 40 y 60 % de los puntos (40,4 y 39,7 % para quienes se autoevaluaron o no lo hicieron, respectivamente).

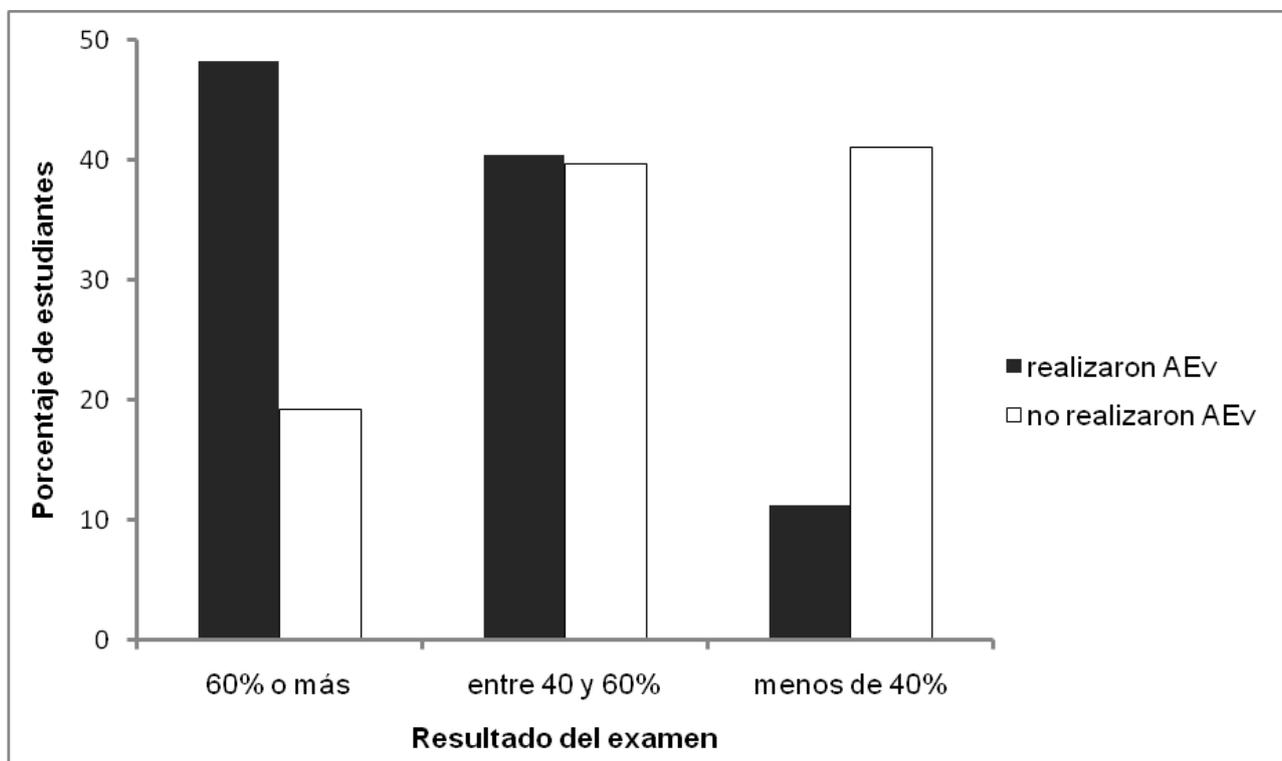


Figura 1. El histograma muestra el desempeño en el primer período de examen de los estudiantes que realizaron la autoevaluación (columnas negras, *realizaron AEv*) o que no participaron de la experiencia (columnas blancas, *no realizaron AEv*). Los resultados se expresan como el porcentaje de estudiantes que obtuvo menos de 40 %, entre 40 y 60 % o más de 60 % de los puntos en dicha prueba.

Aunque obviamente no puede establecerse sólo con estos datos una relación causal entre autoevaluación y resultados en el examen, estos datos muestran que los alumnos que se autoevaluaron tuvieron un mejor resultado en la evaluación final, lo cual indica que la autoevaluación fue una herramienta utilizada mayoritariamente por los alumnos de mejor desempeño académico en este curso.

3. Conclusiones.

La utilización de la plataforma Moodle permitió instrumentar una experiencia de autoevaluación en un curso de segundo año de Facultad de Medicina. Esta herramienta fue utilizada principalmente por los estudiantes que tuvieron mejor desempeño académico, sugiriendo que estas experiencias, así como otras metodologías similares centradas en el trabajo autónomo de los estudiantes, merecen ser desarrolladas y profundizadas en el contexto de nuestras prácticas educativas. La aplicación adecuada de la plataforma Moodle puede permitir la implementación de estas experiencias aún en condiciones de alta numerosidad.

4. Referencias

1. Allal, L.. «Estrategias de evaluación formativa. Concepciones psicopedagógicas y modalidades de aplicación». En *Infancia y Aprendizaje*, 11: 4 a 22, 1980.
2. Camilloni, A. Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes. *Quehacer educativo*, No 68, FUM Uruguay (2004).
3. Díaz, F.Barriga A. Capítulo 8: Tipos de evaluación. En: *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México, McGraw Hill. (2002).
4. Colmenares, A.M. Evaluación formadora: ¿estamos en presencia de una nueva generación de la evaluación? *Educare*. 12, 3: 23 a 29 (2008).
5. Marchesi, Alvaro, Martín, Elena; *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Alianza Editorial, Madrid, 1998.
6. Quinquer, D 1999 Modelos y enfoques sobre la evaluación: el modelo comunicativo. *Aula de Innovación Educativa* 80: 54 a 80 (1999)
7. Calatayud, A. La participación del alumno en el proceso evaluador. *Revista Educadores*. 190: 191 a 198, (1999).
8. Calatayud, A. "La cultura autoevaluativa, piedra filosofal de la calidad en educación". *Revista: Educadores*. 204: 357 a 375 (2002).
9. Calatayud, A. La evaluación como instrumento de aprendizaje y mejora. Una luz al fondo". En: A. Calatayud (Coord). *La evaluación como instrumento de aprendizaje. Estrategias y técnicas*. Madrid. MEC (2007).
10. Boekaerts, M. Self-regulated learning: where we are today. *International Journal of Educational Research* 31, 445 a 457 (1999)
11. Allal, L. y Wegmuller, E. Finalités et fonctions de l'évaluation. *Educateur* (numéro special 04), 4 a 7 (2004)