

# **Instantánea del uso del EVA en la carrera Dr. en Medicina UdelaR en el año 2012.**

## **Resumen**

El Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA), bajo plataforma Moodle, terminó de instalarse para todos los ciclos de pregrado de la carrera de Dr. en Medicina en el año 2010. A partir de ahí, la mayoría de los cursos presenciales tienen un componente semi-presencial. Sin embargo, el diseño de estos cursos y el uso que se hace de los mismos va variando a lo largo del tiempo por parte del cuerpo académico que usa esta plataforma. Teniendo en cuenta este carácter dinámico de cursos en EVA, decidimos tomar una instantánea del estado actual en el cual se encuentra la plataforma EVA en nuestra Institución.

Nuestros resultados indican que los usos más generalizados son como repositorio de materiales y tareas, encontrándose en segundo lugar el uso como medio de comunicación y de evaluación. Las otras herramientas pedagógicas de esta plataforma se usan de manera variable en los distintos cursos, incrementándose la interacción en el caso de las disciplinas clínicas.

***Palabras clave:*** utilización Moodle, EVA, Facultad de Medicina

## **1.Introducción**

A partir del año 2006 se instala en Facultad de Medicina el Espacio virtual de aprendizaje. En sus inicios se implementaba en algunos cursos de postgrado o para estudiantes de Salto. Progresivamente y con el paso de los años se difunde a todos los niveles de la carrera. Con el cambio de Plan de estudios se transforma en una herramienta imprescindible. En ese momento se decide en forma institucional a través de la Comisión Tics de Facultad de Medicina que la comunicación con los estudiantes sobre las noticias de sus cursos se efectuará a través de Bedelía (Departamento de Enseñanza) y a través del EVA, en sitios específicos curso a curso.

En todos los cursos se diseña un módulo de comunicación donde el Coordinador del Curso se comunica con los estudiantes y en los bloques laterales se muestran noticias dirigidas a la población estudiantil, fechas límites de inscripción, oferta de electivas optativas, actividades propias de los estudiantes.

En el 2012 todos los cursos de grado tienen un espacio en el EVA. Esta presencia en el Espacio no es obligatoria pero todos los cursos solicitan a través de sus coordinaciones su lugar.

Nos propusimos estudiar en un momento dado la estructura de los cursos que se encontraban en funcionamiento para los estudiantes de grado durante el año 2012 en la plataforma Eva de la Facultad de Medicina.

Las tecnologías en sus variadas acepciones se utilizan para lograr mejores comprensiones, reduciendo a lo simple Mostrar para que se vea y mostrar para que se entienda, pero aquello que mostramos se transforma en una forma de razonamiento, de esta manera las tecnologías son herramientas y algo más. (Litwin (coord.), 2005, p. 19).

En esa línea nos propusimos observar el concepto de interacción o cómo el espacio habilita la comunicación y el relacionamiento; y si se habilitan acciones de interactividad entendida como aquellas acciones de los usuarios con la plataforma para realizar otro tipo de acciones con la propuesta informática o con otros usuarios.

Siguiendo a Zangara (2009) clasificamos estos cursos con elementos de acuerdo al grado de utilización de estos espacios llamado Extended learning, un espacio de extensión de la clase presencial, como complemento, y de blended learning que utiliza en forma complementaria ambas mediaciones. No nos propusimos en este análisis categorizar en qué modelo pedagógico se ubicaban estos cursos ya que nos obligaba a analizar las categorías de las intervenciones en los foros.

## **2. Material y métodos**

Se analizaron 28 cursos activos en el año 2012 de los cursos de grado de Facultad de Medicina. En Medicina, los cursos son integrados por módulo o ciclo y se trata que cada uno organice varias disciplinas en su interior, con división de grupos similares para mejor manejo de los estudiantes, estrategia que ha sido destacada por los estudiantes en encuestas de opinión.

Todos los cursos utilizaron su espacio como un repositorio de materiales con una importante selección de bibliografía y materiales disponibles para los estudiantes.

El módulo de comunicación fue usado por todos los docentes y coordinadores de curso como forma de comunicación uni y bidireccional, ya que en algunos de ellos existía foro de dudas a la coordinación.

En relación a los Foros establecimos dos grados de interacción, foros diseñados pero con poca participación, y foros con mayor participación (hilos de discusión activos).

Como otro elemento de utilización de mayor nivel analizamos la cantidad del formato Tarea presente en el curso y su relación con el grado de interactividad en el foro.

Analizamos la presencia de fotografía y videos por fuera de la categoría materiales en “repositorio” como utilización de elementos multimedia.

Se analizó si existían prácticas virtuales, scorm, glosario y wiki

Determinamos una categoría de apreciación global de la interactividad del curso bajo la forma de percepción del categorizador.

## **Resultados**

Observamos un diseño heterogéneo de los cursos en los grados de interacción e interactividad.

El formato *foro de novedades* y de comunicación con la coordinación mediante “*foro de dudas a la coordinación*” está presente en todos los cursos.

El formato foro es utilizado con mayor intensidad en los ciclos clínicos, y reproducen en el formato virtual el tipo de intercambio y discusión que se utiliza en la forma presencial.

*Interacción X* refleja, pocas participaciones no más de tres o cuatro, con preguntas cerradas que no propenden a la discusión en grupo.

*Interacción XX* implica más de 4 participaciones con interacción entre los participantes y los docentes.

Notamos que en cursos donde no existe foro de interacción, con posibilidad de diálogo entre los participantes, existe un foro de dudas lo que interpretamos como de menor nivel interacción y de menor requerimiento para el docente.

Existe una asociación entre el diseño de un curso con la utilización de entrega de tareas y actividad en foro.

Se utiliza en cursos con menor interactividad el formato cuestionario como forma de autoevaluación.

Los foros con mayor participación fueron los de los ciclos clínicos, transpone de lo presencial la forma de razonamiento y abordaje de los diferentes casos clínicos .Se

destaca que la presencia del foro de dudas en todos los cursos que se constata foro de interacción.

El formato Cuestionario estaba presente en 16 cursos e identificamos su uso como actividad de autoevaluación del estudiante, en diferentes grados de intensidad.

**Tabla 1 Foros y grados de interacción.**

Foro	Cursos	Foro de Dudas
Interacción xx	7 Clínicos	7
Interacción x	9	6
Sin interacción	12	5
Foro de dudas	17	17

La realización de tareas en los cursos es variada en número y calidad. Analizamos la intensidad en el número de tareas en relación a la participación en los foros logrando la siguiente correlación

**Tabla 2 Tareas en relación a actividad en los foros.**

Tareas propuestas	Cursos	Foro interacción x	Foro interacción xx
Al menos 1	7	4	0
Al menos 2	5	2	3
Al menos 3	5	1	4

La categoría interactividad tiene correlación con la presencia de tarea foro de discusión, foro de dudas y cuestionario, existe una correlación en el diseño del curso en cuanto a las posibilidades de interacción e interactividad.

Otros componentes de los cursos se desglosan de la siguiente manera.

**Tabla 3 Presencia de otras actividades**

Actividad	Cantidad de cursos
Wiki	1
Scorm	1
Glosario	5
Encuestas	8
Prácticas virtuales	9

#### **4 Discusión**

La gran difusión de la utilización del EVA ha permitido a los docentes el desarrollo de competencias para el trabajo digital. Existe un patrón de uso que se basa en un repositorio de materiales y acompañamiento del cursado a través del EVA. Esta modalidad solamente promueve la participación del estudiante para la consulta de materiales. Pensamos que se debe promover la formación docente en herramientas que favorezcan la participación del estudiante en grados mayores de interactividad.

Existen cursos que han sustituido actividades presenciales por un mayor trabajo del docente y del estudiante a nivel del EVA. Los materiales son multimedia en estos casos con la utilización de videos y fotografías como estímulo de la participación de los estudiantes y es aprovechada en el tiempo a través de propuestas de participación en foros, entrega de tareas en relación al estímulo así como la participación en cuestionarios de autoevaluación. Una producción de materiales docentes que habiliten estas formas de participación pueden a lo largo del tiempo generar una experiencia y materiales reutilizables para diseñar la mayoría de cursos en esta modalidad.

## **5.Referencias**

1.Zangara Alejandra, Conceptos básicos de educación a distancia o ... “las cosas por su nombre” 2009 <http://es.scribd.com/doc/15679132> accesado 21 de mayo de 2011.

.2.Litwin Edith compiladora La tecnología educativa en el debate didáctico contemporáneo. En Tecnologías educativas en tiempos de internet. Amorrortu (2005) ,Bs As